



#### KLAGANDE

Maria Abrahamsson  
Svenska Dagbladet  
105 17 Stockholm

#### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Brottsförebyggande rådets beslut den 19 december 2008,  
Dnr A8-0551/2005, se bilaga

#### SAKEN

Utlämnande av handling

Maria Abrahamsson fullföljer sin talan och anför till stöd härför bl.a. följande. Brottsförebyggande rådet (Brå) har medgett att handlingen förvaras hos myndigheten men med hänvisning till 2 kap. 8 § tryckfrihetsförordningen (TF) gjort gällande att handlingen inte är allmän, eftersom den har överlämnats från en anställd till en annan anställd inom samma myndighetsorganisation. Det åberopade lagrummet anger emellertid endast att en handling som på detta sätt överlämnas inom en och samma myndighet inte därigenom blir allmän. Brå synes ha bortsett från den grundläggande regeln i 2 kap. 7 § TF som säger att en handling är allmän när ärendet som den hör till har slutbehandlats eller – om handlingen inte hör till ett visst ärende – när handlingen har färdigställts. I detta fall är det tydligt att handlingen, som utgör en sammanställning av kritik från ett tjugotal anställda mot myndighetens ledning, var färdigställd i TF:s mening senast när den överlämnades till verksledningen. Eftersom den aktuella handlingen således är allmän och någon grund för att den skulle omfattas av sekretess inte föreligger, bör kammarrätten upphäva Brå:s beslut och förordna att handlingen ska lämnas ut.

Dok.Id 144756

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00 E-post: kammarrattenistockholm@dom.se www.kammarrattenistockholm.domstol.se	08-14 98 89	måndag – fredag 09:00-16:00



Brå har i yttrande till kammarrätten angett bl.a. följande. På chefsnivå initierades under våren 2008 ett ärende kring arbetsmiljöfrågor på myndigheten. Arbetet berör hela myndigheten och innefattar olika moment. Man har bl.a. sökt identifiera behoven av förändring. Till exempel har externa resurser (SCB) anlåtats för att låta göra en anonym enkätundersökning om personalens uppfattning kring arbetsmiljön. Detta arbete fortgår. Dokumentet som har begärts utlämnat har nedtecknats av en anställd vid Brå med anledning av klagomål och synpunkter som denna erhållit i egenskap av facklig representant. Klagomålen och synpunkterna rör bl.a. hur anställda och före detta anställda uppfattar situationen på enheten för forskning av ekonomisk och organiserad brottslighet. Dokumentet innehåller även synpunkter på chefen för den aktuella enheten. Efter det att facket på central nivå förklarat att den uppkomna situationen inte utgjorde en facklig fråga lämnades dokumentet med synpunkter till myndighetens personalchef tillika ordförande i arbetsmiljökommittén. Dokumentet har därefter använts av personalchefen i beredningen av arbetsmiljöärendet, som planeras pågå under det första halvåret 2009. Synpunktspromemorian ingår i det pågående ärendet rörande arbetsmiljöfrågor och har inte expedierats. Uppgifterna i promemorian har tidigare varit kända och kan inte sägas ha tillfört ärendet något i sak. Den kan därför anses utgöra sådan anteckning som avses i 2 kap. 9 § TF.

## **DOMSKÄL**

Enligt 2 kap. 3 § första stycket TF förstås med handling framställning i skrift eller bild samt upptagning som kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas endast med tekniskt hjälpmedel. Handling är allmän, om den förvaras hos myndighet och enligt 6 eller 7 § är att anse som inkommen till eller upprättad hos myndighet.

Enligt 2 kap. 6 § första stycket TF anses handling inkommen till myndighet, när den har anlänt till myndigheten eller kommit behörig befattningshavare till handa.

Enligt 2 kap. 7 § första stycket TF ska handling anses upprättad hos myndighet, när den har expedierats. Handling som ej har expedierats anses upprättad när det ärende till vilket den hänför sig har slutbehandlats hos myndigheten eller, om handlingen ej hänför sig till visst ärende, när den har justerats av myndigheten eller på annat sätt färdigställts.

Av 2 kap. 8 § TF framgår att om organ som ingår i eller är knutet till ett verk eller liknande myndighetsorganisation har överlämnat handling till annat organ inom samma myndighetsorganisation eller framställt handling för sådant överlämnande, ska handlingen ej anses som därigenom inkommen eller upprättad i annat fall än då organen uppträda som självständiga i förhållande till varandra.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Den i målet aktuella skrivelsen har nedtecknats av en av Brå:s medarbetare och lämnats till arbetsmiljökommittén inom myndigheten. Den är därför inte att anse som inkommen till myndigheten i den mening som avses i 2 kap. 6 § TF och således inte på den grunden att anse som en allmän handling.

Frågan är då om skrivelsen ska anses upprättad i TF:s mening. Av handlingarna framgår att skrivelsen vid tiden för Brå:s beslut inte hade expedierats. Avgörande är därför om den hänförde sig till ett ärende hos myndigheten eller ej. Skrivelsen ifråga innehåller klagomål och synpunkter från anställda och före detta anställda angående situationen på enheten för forskning av ekonomisk och organiserad brottslighet samt även synpunkter på den aktuella enhetens chef. Skrivelsen innehåller en uppmaning till arbetsgivaren att vidta åtgärder i personalens intresse och

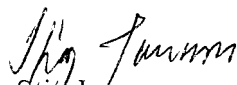
lämnades till myndighetens personalchef tillika ordförande i arbetsmiljökommittén. Brå har uppgett att dokumentet ingår i ett pågående arbetsmiljöärende vilket planeras pågå under det första halvåret 2009. Kammarrätten finner inte skäl att ifrågasätta Brå:s uppgift om att skrivelsen hänför sig till ett visst pågående ärende hos myndigheten. Skrivelsen är således att anse som upprättad – och allmän handling – först när ärendet har slutbehandlats. Då så inte hade skett när Brå prövade Maria Abrahamssons begäran har myndigheten haft fog för sitt beslut att inte lämna ut handlingen.




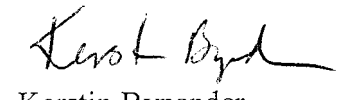
## DOMSLUT

Kammarrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR (formulär 2) se bilaga.

  
Stig Jansson  
lagman

  
Thomas Wijkman  
kammarrättsråd

  
Kerstin Bynander  
tf assessor  
referent

BRÅ 14/12  
e-post  
Utsäkt BRÅ / K

Datum: 2008-12-19  
Dnr: A8-0551/2005

**FRÄVA!**

Hämtad från Föreningen  
Börjande journalisters  
Öppna arkiv.  
www.fgj.se

### Begäran om överlämnande av handling

Ni har begärt att få ta del av ett dokument som en anställd på Brottsförebyggande rådet (Brå) överlämnat till en enhetschef, tillika personalchef, på myndigheten. En handlingsutväxling mellan olika enheter inom samma myndighetsorganisation skall betraktas som en *myndighetens interna angelägenhet* (A.Bohlin, Offentlighetsprincipen, s 97 f.).

Eftersom den begärda handlingen enbart överlämnats från en anställd till en annan anställd inom samma myndighetsorganisation – och eftersom handlingen enbart framställts för sådant överlämnande – är den, enligt Brås bedömning, inte att anse som inkommen eller upprättad. I och med denna bedömning anses handlingen heller inte vara en allmän handling och därför avslås er begäran. Avslaget sker med stöd av 2 kap. 8 § tryckfrihetsförordningen.

---

Detta beslut har fattats av undertecknad myndighetschef. I den slutgiltiga handläggningen har deltagit juristen Saadia Aitattaleb, föredragande.

  
Jan Andersson

  
Saadia Aitattaleb

Detta beslut kan överklagas hos kammarrätten inom tre veckor efter det att ni har tagit del av beslutet. Överklagan skickas till Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.